



Липецкий
Совет депутатов
Входящий № 349-01-12/19
26.03.2012г.

СЧЁТНАЯ ПАЛАТА ГОРОДА ЛИПЕЦКА

398001, г. Липецк, ул. Советская, 22
23.03.2012г. № 65-01-13

И.о. председателя
Липецкого городского
Совета депутатов
Ф.А. Жигарову

Информация об итогах проверки

Уважаемый Федор Алексеевич!

Счётной палатой города Липецка проведена проверка Департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации города Липецка по вопросу обоснованности расчета и возмещения из бюджета города Липецка субсидий на возмещение убытков, возникающих по причине несоответствия нормативов потребления жилищно-коммунальных услуг фактическим расходам за 2011 год.

Бюджетом города Липецка на 2011 год предусмотрены субсидии на возмещение убытков, возникающих по причине несоответствия установленных администрацией города Липецка нормативов потребления жилищно-коммунальных услуг фактическим расходам, что противоречит нормам Бюджетного кодекса РФ, так как субсидии юридическим лицам предоставляются в целях возмещения затрат или недополученных доходов в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг.

Департаментом жилищно-коммунального хозяйства администрации города Липецка разработан Порядок предоставления субсидий на возмещение убытков организациям, предоставляющим жилищные и коммунальные услуги (далее Порядок), что также не соответствует нормам бюджетного законодательства.

Процедура возмещения убытков, предусмотренная в Порядке, в настоящее время не соблюдается (порядок, сроки, формы справок-расчетов).

В связи с вышеизложенным департаменту ЖКХ администрации города Липецка необходимо привести в соответствие нормам бюджетного законодательства Порядок представления субсидий.

В 2011 году на возмещение убытков выделено 225,0 млн. руб., которые направлены на погашения задолженности за 2009 - 2010 годы по тепловой энергии и горячему водоснабжению в размере 179,1 млн. руб., холодной воде и водоотведению в размере 45,9 млн. рублей.

По состоянию на 01.01.2012г. в городе Липецке осуществляли деятельность 45 управляющих компаний и 27 товариществ собственников жилья. Расчеты на получение субсидий представляли 20 управляющих компаний.

Сумма убытков от предоставления коммунальных услуг («небаланс») имеет тенденцию к росту. В 2010 году «небаланс» сложился в сумме 296,8 млн. руб. и

по сравнению с 2009 годом вырос на 1,6%, а за 9 месяцев 2011 года по сравнению с 2010 годом увеличился на 11,7% и составил 331,4 млн. рублей. **Задолженность на начало 2009 года составляла 6,4 млн. руб., на 01.10.2011г. - 521,9 млн. руб. и это несмотря на то, что «небаланс» по электроэнергии возмещается населением.**

Одним из основных мероприятий, направленных на снижение «небаланса» является установка общедомовых и индивидуальных приборов учета. Количество домов, оснащенных общедомовыми приборами учета тепловой энергии за 2010-2011 годы, увеличилось на 215 домов или на 15%, по холодной воде – на 406 домов или на 30 процентов. Количество квартир, оборудованных индивидуальными приборами учета горячей воды, в течение 2010-2011 годов увеличилось на 25172 ед. (или на 29%), холодной воды на 23400 ед. (или на 28%). Оснащение домов общедомовыми приборами учета, а также установка индивидуальных приборов в какой-то мере позволили снизить объемы, как поставленных ресурсов, так и предъявленных населению.

Сравнительный анализ изменений сумм потребленных коммунальных ресурсов и «небаланса» в целом по городу приведен в таблице.

	Наименование услуги		9 мес. 2010 года	9мес. 2011 года	Отклонение	
					м3 / т.р.	%
холодная вода	Предъявлено поставщиком	м3	18981032,6	17188871,4	-1792161,2	90,6
		т.р.	204273,8	208735,2	4461,4	102,2
	Начислено населению	м3	15500660,3	12666772,5	-2833887,8	81,7
		т.р.	165459,9	153300,3	-12159,6	92,7
	Небаланс	м3	3480372,3	4522098,8	1041726,5	129,9
		т.р.	38813,8	55434,9	16621,1	142,8
стоки	Предъявлено поставщиком	м3	26907444,3	24756193,8	-2151250,5	92,0
		т.р.	211897,8	260053,0	48155,2	122,7
	Начислено населению	м3	21232850,3	17670881,4	-3561968,9	83,22
		т.р.	165243,1	184435,4	19192,3	111,6
	Небаланс	м3	5674594,0	7085312,6	1410718,6	124,9
		т.р.	46654,6	75618,2	28963,6	162,1
горячая вода	Предъявлено поставщиком	гкал	548750	527794,8	-20955,2	96,2
		м3	8062497,8	7664712,1	-397785,7	95,1
		т.р.	594596,6	678310	83713,4	114,1
	Начислено населению	гкал	357727,9	312372,7	-45355,2	87,3
		м3	5829295,2	5101688,2	-727607,0	87,5
		т.р.	397089,7	411307,9	14218,2	103,4
	Небаланс	гкал	191022,1	215422,1	24400,0	112,8
		м3	2233202,6	2563023,9	329821,3	114,8
		т.р.	197506,9	267002,1	69495,2	135,2
отопление	Предъявлено поставщиком	гкал	1008960,4	999138,4	9822,0	99,0
		т.р.	751845,6	937219,1	185373,5	124,7
	Начислено населению	гкал	1076642,5	1068942,8	-7699,7	99,3
		т.р.	804145,8	1003857,7	199712,0	124,8
	Небаланс	гкал	-67682,1	-69804,4	-2122,3	103,1
		т.р.	-52300,2	-66638,6	-14338,4	127,4
Всего «небаланс»		т.р.	230675,1	331416,6	100741,5	143,7

Примечание: для расчета «небаланса» суммы указаны без учета НДС

Рассматривая «небаланс» в разрезе ресурсов, установлено следующее.

«Небаланс» по холодной воде за 9 месяцев 2011 года по сравнению с аналогичным периодом 2010 года увеличился в количественном выражении на 1041,7 тыс. м³ (или на 29,9%), в суммовом выражении «небаланс» вырос на 16621,1 тыс. руб. (или на 42,8%), что обусловлено опережающим ростом тарифа.

При этом количество холодной воды поставленной поставщиками за 9 месяцев 2011 года по сравнению с 9 месяцами 2010 года снизилось на 1792,2 тыс. м³ (или 9,4%), а предъявленной населению на 2833,9 тыс. м³ (или на 18,3%). То есть, если в 2010 году населению перепредъявлялось 81,7 % поставленного объема, то в 2011 году – 73,7 %. Одной из причин этого явилось увеличение индивидуальных приборов учета. Снижение поставленного объема холодной воды частично обусловлено пересмотром с мая 2011 года в сторону уменьшения норматива потребления на человека.

По стокам «небаланс» в количественном выражении за 9 месяцев 2011 года по сравнению с аналогичным периодом 2010 года вырос на 14010,7 тыс. м³ (или на 24,9%) и в связи с ростом тарифа на 36% в суммовом выражении «небаланс» увеличился на 28963,6 тыс. руб. (или на 62,1%).

Небаланс по горячей воде за 9 месяцев 2011 года по сравнению с этим же периодом 2010 года увеличился в стоимостном выражении на 69495,2 тыс. руб. (на 35,2%), что также частично обусловлено ростом тарифа на горячую воду в среднем на 36,8 процентов. Рост «небаланса» в количественном выражении (м³ и Гкал) составил в среднем 14 процентов.

По отоплению «небаланс» как таковой отсутствует, так как сумма, начисленная населению за отопление, превышает сумму, предъявленную поставщиками. Это связано с тем, что управляющие компании производят расчет за отопление с населением по нормативу за отапливаемую площадь, а с ресурсоснабжающей организацией рассчитываются в основном по показаниям общедомового прибора учета. За 9 месяцев 2011 года превышение составило 66,6 млн. тыс. руб., что на 14,3 млн. руб. или на 27,4% больше аналогичного периода 2010 года. Превышение засчитывается в уменьшение «небаланса» по горячей воде.

Более детально проанализированы причины роста небаланса в ООО «УК «Октябрьская», при этом установлены и другие субъективные факторы.

1. В соответствии с Договорами на отпуск питьевой воды, приема сточных вод, отпуск тепловой энергии и горячей воды, заключенными с ООО «Липецкая городская энергетическая компания», количество энергоресурсов, поставленных управляющей компанией для последующей передачи потребителям, определяется следующим образом.

При наличии общедомовых приборов учета - по их показаниям, а при отсутствии общедомового прибора учета - исходя из нормативов потребления.

В 2010 году был предусмотрен иной порядок, а именно, при отсутствии общедомового прибора учета, количество поставленной питьевой и горячей воды определялось по показаниям индивидуальных приборов учета, а в случае их отсутствия – исходя из нормативов потребления и количества граждан, проживающих в жилых помещениях, не оборудованных индивидуальными приборами учета.

Проведенный анализ только по одному дому за 4 квартал 2011 года показал, что применение такого порядка определения поставленного объема тепла и горячей воды позволило бы сократить предъявленное количество ресурсов и соответственно сумму «небаланса» на 109,3 тыс. рублей.

В связи с этим предлагаем инициировать пересмотр условий договоров с ООО «ЛГЭК» на отпуск питьевой воды, тепловой энергии и горячей воды, прием сточных вод, в части определения отпущенного количества ресурсов, при отсутствии показаний общедомового прибора учета с учетом показаний индивидуальных приборов учета.

2. При расчетах с ресурсоснабжающими организациями используются не все общедомовые приборы учета по причине отсутствия и/или некорректного показаний по ним.

Анализом полученной информации от управляющих компаний (ООО «УК «Привокзальная», ООО «ГУК «Центральная», ООО «ГУК «Правобережная») установлено, что оснащенность домов общедомовыми приборами учета холодной воды составляет 60% и тепловой энергии – 53 процента.

При этом для расчетов с ресурсоснабжающими организациями по холодной воде используются показания только 57% от оприборенных домов и тепловой энергии – 64 процентов.

В результате, по домам, по которым отсутствуют показания приборов учета или показания по ним некорректные объемы потребления ресурсов ООО «ЛГЭК» исчисляет исходя из установленных нормативов, что зачастую приводит к увеличению объемов потребления ресурсов и, следовательно, к увеличению «небаланса».

Анализом поставленного объема холодной воды за 2011 год по ряду домов установлено, что объем ресурса по установленным нормативам потребления в 1,1 – 1,4 раза превышает объем потребленных ресурсов по показаниям приборов учета. В случаях отсутствия показаний общедомового прибора учета количество поставленной горячей воды, рассчитанное исходя из норматива, увеличивается в среднем в 1,5 раза, а в отдельных случаях в 5 раз.

3. Отмечается большой период нахождения приборов учета на поверке. Так, например, в ООО ГУК «Правобережная» из 116 приборов учета холодной воды 104 прибора в течение 7 месяцев находились на поверке.

Надо отметить, что техническое обслуживание общедомовых приборов учета осуществляли МУП «Аварийно-диспетчерская служба городского хозяйства» и ООО «Энергоприбор» в соответствии с заключенными договорами.

Согласно условиям договоров эти предприятия должны осуществлять технический осмотр, проверку и обеспечение работоспособности приборов два раза в месяц, ежемесячно производить снятие показаний приборов учета и их передачу управляющей компании и ресурсоснабжающим организациям.

В среднем по 18% приборов учета тепловой энергии и 7 % приборов учета воды показания не передаются.

Какие-либо санкции к МУП «Аварийно-диспетчерская служба городского хозяйства» и ООО «Энергоприбор» со стороны управляющей организации за ненадлежащее исполнение обязательств по договорам не предъявлялись.

Также установлены и другие факторы, влияющие на увеличении «небаланса»:

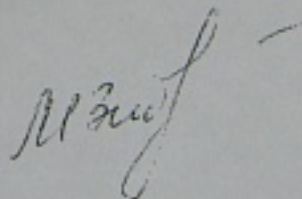
- длительное время не принятия на коммерческий учет приборов учета;
- при наличии двух и более общедомовых приборов учета в доме, в случае отсутствия показаний по одному из них, определение объема поставленных ресурсов до октября 2011г. производилось исходя из нормативов потребления и количества всех жильцов дома, а не тех жильцов, квартиры которых подключены к прибору, показания по которому отсутствуют;
- наличие в многоквартирном доме нежилых помещений, владельцам которых сумма «небаланса» в рамках действующего законодательства не предъявляется, а возмещается из городского бюджета.

Только такие субъективные факторы, просчитанные по 10 домам за короткий период времени повлекли увеличение «небаланса» на 631,9 тыс. рублей.

Счётной палатой города Липецка в адрес Департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации города Липецка и ООО «УК «Октябрьская» направлены представления с предложениями:

- пересмотреть Порядок представления субсидий, поставив в зависимость предоставление субсидий из бюджета от состояния расчетов по общедомовым приборам учета;
- усилить контроль за управляющими компаниями в части расчетов с ресурсоснабжающими организациями по показаниям приборов учета;
- в случае ненадлежащего исполнения обязательств по договорам на техническое обслуживание приборов учета, в обязательном порядке предъявлять санкции к исполнителю.
- рассмотреть вопрос о распределении поставленного ресурса за места общего пользования на нежилые помещения.

Председатель
Счётной палаты
города Липецка



М.П. Зиборова