



Арбитражный суд Липецкой области
пл. Петра Великого, 7, г. Липецк, 398019
<http://lipetsk.arbitr.ru>, e-mail: info@lipetsk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об оставлении искового заявления без рассмотрения

г.Липецк

Дело № А36-7925/2015

31 марта 2017 года

24 марта 2017 года оглашена резолютивная часть определения.
31 марта 2017 года определение изготовлено в полном объеме.

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Коровина А.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Канаевой А.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Инспекции государственного строительного надзора Липецкой области (ОГРН 1074823007038, ИНН 4826056068, адрес (место нахождения): Липецк, ул. Доватора, д.12Б)

к обществу с ограниченной ответственностью СУ-10 треста «Липецкстрой» (ОГРН 1104823006672, ИНН 4824051152, адрес (место нахождения): г. Липецк, ул.Механизаторов, д. 3Б)

с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора:

- 1) Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Липецкой области;
- 2) Департамента градостроительства и архитектуры администрации города Липецка;
- 3) Управления строительства и архитектуры Липецкой области;
- 4) Дорошева Михаила Вячеславовича;
- 5) Лукиной Людмилы Сергеевны;
- 6) Никулиной Надежды Ивановны;
- 7) Даниловцевой Ольги Николаевны;
- 8) Кисельникова Льва Николаевича;
- 9) Боковой Нины Ильиничны;
- 10) Дориной Олеси Игоревны;
- 11) Шевцова Валерия Владимировича;
- 12) Зеклепенко Юрия Анатольевича;
- 13) Акимжанова Эрлана Рафаиловича;
- 14) Бесчеревных Светланы Васильевны;

- 15) Иванова Александра Николаевича;
- 16) Панина Олега Ивановича;
- 17) Ролдугина Александра Николаевича;
- 18) Горгодзе Елены Леонидовны;
- 19) Бреднева Николая Владимировича;
- 20) Панина Дениса Валерьевича;
- 21) Аничковой Елены Николаевны;
- 22) Рафаэли Альберта Рафаэльевича;
- 23) Татаринцева Владимира Николаевича;
- 24) Ворониной Оксаны Владимировны;
- 25) Ведищевой Натальи Анатольевны;
- 26) Звягиной Софьи Иосифовны;
- 27) Звягина Игоря Викторовича;
- 28) Крышкиной Елизаветы Викторовны;
- 29) Крышкиной Валентины Николаевны;
- 30) Смургина Ростислава Евгеньевича;
- 31) Смургина Евгения Анатольевича;
- 32) Гайнуллиной Райханы Каримовны;
- 33) Долгалева Анатолия Ивановича;
- 34) Злобиной Валентины Васильевны;
- 35) Крылова Рудольфа Васильевича;
- 36) Кузнецова Ивана Ивановича;
- 37) Усанина Николая Николаевича;
- 38) Пауковой Ольги Алексеевны;
- 39) Авдоева Юрика Ашотовича;
- 40) Теряевой Ларисы Анатольевны;
- 41) Перфиловой Евгении Васильевны;
- 42) Благодатской Светланы Викторовны;
- 43) Подлужной Анны Александровны;
- 44) Юриной Елены Николаевны;
- 45) Благодатской Ольги Владимировны;
- 46) Колоколова Михаила Николаевича;
- 47) Мезинова Дмитрия Владимировича;
- 48) Гребневой Марты Сергеевны;
- 49) Шевелевой Русланы Сергеевны;
- 50) Шевелевой Валентины Семеновны;
- 51) Бредневой Анны Валерьевны;
- 52) Стуровой Елены Борисовны;
- 53) Шевелева Давида Андреевича;
- 54) Плугиной Натальи Александровны;
- 55) Кашлевой Ольги Анатольевны;
- 56) Шишканова Евгения Игоревича;
- 57) Горбуновой Татьяны Семеновны;
- 58) Михайловой Татьяны Павловны;
- 59) Малыхиной Раисы Ивановны;
- 60) Малыхина Михаила Ивановича;
- 61) Бурцева Антона Викторовича;
- 62) Тошович Снежаны Драгановны;

- 63) Пустового Бориса Григорьевича;
- 64) Юмановой Аллы Борисовны;
- 65) Пекунова Вячеслава Вячеславовича;
- 66) Бизиной Веры Ивановны;
- 67) Сидельника Владимира Викторовича;
- 68) Рябова Юрия Дмитриевича;
- 69) Попова Романа Сергеевича;
- 70) Фролова Дмитрия Юрьевича;
- 71) Зениной Татьяны Петровны;
- 72) Гончаренко Татьяны Николаевны;
- 73) Варзугиной Ирины Анатольевны;
- 74) Дзюба Ольги Валентиновны;
- 75) Батищевой Татьяны Николаевны;
- 76) Лукина Константина Александровича;
- 77) Ничипоровой Элеоноры Васильевны;
- 78) Попова Александра Михайловича;
- 79) общества с ограниченной ответственностью «Борсалино» (ОГРН 1024840858350, ИНН 4825031247);
- 80) общества с ограниченной ответственностью «Терминал» (ОГРН 1134825003720, ИНН 4825096050);
- 81) общества с ограниченной ответственностью «Авторегион» (ОГРН 1104823017375, ИНН 4826075737);
- 82) общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Возрождение» (ОГРН 1024840861913, ИНН 4826032557);
- 83) жилищно-строительного кооператива «На Манежной» (ОГРН 1164827051399, ИНН 4826121863);
- 84) Валтышева Дмитрия Вячеславовича,
- 85) Андриенко Таисии Алексеевны,
- 86) Гусева Василия Николаевича,
- 87) Пастухова Александра Владимировича,

о сносе конструкций 16-17 этажей объекта капитального строительства, свай третьей блок-секции,

при участии в судебном заседании:

от истца – представитель не явился,

от ответчика – представитель не явился,

от третьего лица (1) – представитель не явился,

от третьего лица (2) – Серезетдиновой Я.В., доверенность от 01.03.2017;

от третьего лица (4) – Дорошева М.В., документ, удостоверяющий личность;

от третьего лица (7) – Пастухова К.С., доверенность от 23.12.2015;

от третьего лица (18) – Горгодзе Е.Л., документ, удостоверяющий личность;

от третьего лица (21) – Аничковой Е.Н., документ, удостоверяющий личность;

от третьего лица (23) – Татаринцева В.Н., документ, удостоверяющий личность;

от третьего лица (24) – Ворониной О.В., документ, удостоверяющий личность;

от третьего лица (28) – Пастухова К.С., доверенность от 28.12.2015;

от третьего лица (29) – Пастухова К.С., доверенность от 23.12.2015;

от третьего лица (32) – Гайнуллиной Р.К., документ, удостоверяющий личность;

от третьего лица (37) – Усанина Н.Н., документ, удостоверяющий личность;
от третьего лица (39) – Авдоева Ю.А., документ, удостоверяющий личность;
от третьего лица (44) – Юриной Е.Н., документ, удостоверяющий личность;
от третьего лица (45) – Благодатской О.В., документ, удостоверяющий личность;
от третьего лица (57) – Горбуновой Т.С., документ, удостоверяющий личность;
от третьего лица (77) – Затонской Ю.В., доверенность от 17.09.2016;
от третьего лица (84) – Валтышевой Ю.Е., документ, удостоверяющий личность;
от третьего лица (85) – Андриенко Т.А., документ, удостоверяющий личность;
от третьего лица (87) – Пастухова А.В., документ, удостоверяющий личность;
от иных третьих лиц – представители не явились,

УСТАНОВИЛ:

Инспекция Государственного строительного надзора Липецкой области (далее – Инспекция, истец) обратилась в Арбитражный суд Липецкой области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью СУ-10 треста «Липецкстрой» об обязанности в течение 60 дней снести (демонтировать) конструкции 17-го этажа в осях 1-24, конструкции 16-го этажа в осях 10-15, арматурных изделий и свай монолитной фундаментной плиты третьей блок-секции в районе оси 24.

Определением арбитражного суда от 16.10.2015 исковое заявление принято к производству.

Определением от 18.11.2015 к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Липецкой области (далее - Управление Росреестра по Липецкой области), Департамент градостроительства и архитектуры администрации города Липецка.

В ходе рассмотрения дела суд привлек к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Управление строительства и архитектуры Липецкой области, Дорошева Михаила Вячеславовича и Лукину Людмилу Сергеевну, о чем вынесено протокольное определение от 08.12.2015.

Определением от 25.02.2016 арбитражный суд привлек к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Никулину Надежду Ивановну и Даниловцеву Ольгу Николаевну.

Кроме того, определением от 25.02.2016 арбитражный суд привлек к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, лиц, у которых заключены договоры цессии и долевого участия на строительство в отношении объектов, расположенных на 16-18 этажах и в третьей блок-секции, и жилищно-строительный кооператив «На Манежной».

Определением от 25.03.2016 суд привлек к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Валтышева Дмитрия Вячеславовича.

Определением арбитражного суда от 01.04.2016 по ходатайству истца назначена судебная строительно-техническая экспертиза, производство по делу приостановлено.

Определением от 13.01.2017 арбитражный суд возобновил производство по делу.

Определением от 10.02.2017 арбитражный суд привлек к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Андриенко Таисию Алексеевну, Гусева Василия Николаевича и Пастухова Александра Владимировича.

В судебное заседание не явились истец, ответчик и иные третьи лица, извещались надлежащим образом.

Кроме того, информация о принятии искового заявления к производству, назначении предварительного и судебных заседаний в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещена арбитражным судом на официальном сайте суда в сети «Интернет».

При таких обстоятельствах, на основании статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в судебном заседании в отсутствие не явившихся лиц.

Из материалов дела следует, что истец в судебное заседание, назначенное на 10.02.2017, также не явился, определение суда от 10.02.2017 не исполнил, ходатайств о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного разбирательства не заявлял.

Согласно пункту 9 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что истец повторно не явился в судебное заседание, в том числе по вызову суда, и не заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного разбирательства, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу.

Ответчик требования о рассмотрении дела по существу не заявил.

Таким образом, суд считает, что исковое заявление Инспекции государственного строительного надзора Липецкой области следует оставить без рассмотрения.

Частью 1 статьи 149 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в случае оставления искового заявления без рассмотрения производство по делу заканчивается вынесением определения.

В определении арбитражный суд указывает основания для оставления искового заявления без рассмотрения, а также решает вопрос о возврате государственной пошлины из федерального бюджета в случае, предусмотренном пунктом 2 статьи 148 настоящего Кодекса.

При обращении в суд истец не уплачивал государственную пошлину, так как освобожден от ее уплаты, в связи с чем у суда отсутствуют основания для ее возврата из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 148, 149, 184, 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковое заявление Инспекции государственного строительного надзора Липецкой области к обществу с ограниченной ответственностью СУ-10 треста «Липецкстрой» о сносе (демонтаже) конструкции 17-го этажа в осях 1-24, конструкции 16-го этажа в осях 10-15, арматурных изделий и свай монолитной

фундаментной плиты третьей блок-секции в районе оси 24, оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд (г.Воронеж) в месячный срок со дня вынесения.

Судья

А.А.Коровин